

## 9 / 23 回収アンケートの総括

### 1. アンケートの集計：

提出総数 77枚：()内が選択肢を選んだ人数。[全平均, 物理IBのみ履修者平均, 物理II履修者平均, 未履修平均]

講義の内容は解りやすかったですか？

解りやすい 1 (13) 2 (31) 3 (19) 4 (10) 5 (4) 解りにくい [2.49,2.5,2.10,2.73]

講義の内容に興味が持てましたか？

持てた 1 (15) 2 (28) 3 (20) 4 (11) 5 (3) 持てない [2.46,2.64,2.05,2.65]

演習の程度はどの程度ですか？

簡単 1 (5) 2 (27) 3 (32) 4 (9) 5 (4) 難しい [2.74,2.71,2.42,2.96]

○ 高校時代の物理履修歴は？ □ は物理IBのみ的人数。

1. 物理IB (42 [28]) 2. 物理II (19) 3. 物理IA (3) 4. 未履修 (26)

高校での物理履修歴がほぼ3等分(物理IBまで、物理IIまで、未履修)となっていてアンケートではこの履修歴でほぼ理解度、興味度が決まっていることが解ります。これ以上レベルを下げられないので、未履修の人には人一倍の努力を望みます。

### 2. 自由記述への解答(全部ではない)：

Q1：CHECK POINT3の(C)で正味の力と $d$ の成す角が45度よりなぜ大きいのか小さいのか解りませんでした。

A1：次回、講義の前にもう一度説明します。忘れていたら言って下さい。

Q2：あまり難しい問題を宿題にされるとやる気がなくなりそうです。でもCHECK POINTは楽しかったです。

A2：宿題の量はみなさんの出来具合をみながら調整します。

Q3：全て解らなかつた。私は物理をやっていなかつたからどんなに勉強しても追いつけるはずが無いと思う。その穴を埋めれるような授業をして欲しい。基礎さえしっかり教えてくれればそこからは自分で頑張ります。

A3：アンケートを見るように、未履修だから皆が皆全然解らないということではないのです。最初から諦めていませんか？また、アンケートの答えが「5」の人もごく少数ですよ。だから、ちょっと講義のレベルはどうしようもないと思います。意欲があるなら個人的に勉強して質問して下さい。

Q4：先生の話をもメモ程度でも取りたいのでノートを写したいのですが、プロジェクターが多くて写しきれません。授業内容を前もってHP上に置いておくのも無理だと思うので、できれば提示時間を長くして欲しい。

A 4 : 授業内容を事前に HP 上に置くようにします。

Q 5 : もっとプリントをすって下さい。

A 5 : こんなに来るとは。去年は 40 人だったんですよ。

Q 6 : 教科書を持ってなかったり、スピードが速かったりでいまいち理解できなかった。

A 6 : 教科書は買って下さい。来週からは予習してくるからもっと解りやすいですよ。

Q 7 : 時間的に仕方ないと思うのですが、クーロンの法則の意味が解らなかつたです。

A 7 : あれは「観測事実」とでも思って下さい。

Q 8 : 高校のとき、電気から物理をマジメにやらなかつたので丁寧に説明してもらって助かつた。

A 8 : そういう人もいますね。

Q 9 : もっとゆっくり、もっと丁寧に。

A 9 : そうしたいですが、時間が無い。予習復習で補って下さい。

今年は去年より、ちょっとよさそう。